**2016年文化研究學會年會**時間：2016年3月12日

地點：國立中興大學

**跨/界：再訪文化研究的方法與實踐**

在臺灣，文化研究的崛起正逢1980年代末期，解嚴前後的社會騷動，因而有強烈的現實感和實踐動力。除了在大學課堂引進文化研究的新概念，當時報章雜誌也刊載大量批判性的文化評論，既擴大了閱聽群眾的視野，也讓師生青年有操練新思想工具的機會，進而萌發論述以外的社會運動之介入動能。臺灣的文化研究，亦隨著全球知識重整共振；伯明罕文化研究、法蘭克福學派、馬克思主義、批判理論、後殖民理論等，對於階級、種族、性/別、意識形態等的討論，都提供了文化研究在臺灣的豐富資源。多股力量與思想資源的結合，使得文化研究既可以對新興問題意識保有敏感度，更使得文化研究成為挑戰學術傳統，反省知識與方法，以及參與文化實踐的重要力量。整個1990年代，文化研究通過課程、翻譯、評論和研究發表，吸引了眾多學子投入。文化研究宛如即將沖垮既有學科疆界的洪流，和電影、藝術、性別與同志研究等領域匯流，也刺激了文學、社會學、傳播、政治科學等傳統學科形成新的知識典範與實踐可能。

經過將近二十年的發展延異，文化研究在臺灣除了已經被認定為正式學門外，也開枝散葉，呈現相當不同的面貌。在文化研究的挑戰與影響下，疆界被鬆動的傳統學科，如何吸納與反省了跨界研究的可能？就此刻的臺灣而言，冷戰與全球化是否已經無縫接軌？與東亞及東南亞諸國在政治、經濟、文化上的連動，如何提供了新的問題意識與理論視野？近年的新興社運，展現了怎樣新思維的挑戰，亦或舊問題的還魂？以上種種變遷，都使得文化研究在臺灣的路線與視界有重新定位的必要。

這次文化研究年會以「跨/界：再訪文化研究的方法與實踐」為題，不僅意在重探文化研究本身所具備的跨/界性，同時要質問，文化研究之「文化」究竟所指為何，是否預設了去脈絡化的共性？更要質問，在進入體制後，以「文化研究作為方法」，是否還具備反省體制的挑戰能量？如果有，挑戰的對象與課題可能是什麼？在學術建制上，該如何面對高等教育的治理與危機？而既有學科面對文化研究的方法與介入，能如何、又為何跨越疆界？研究文化的學科與文化研究如何區分，或區分有無必要？在關於權力與抵抗的思辨中，如何面對全球語境的變化以及文化與家庭、學校、社團、職場到國家等不同層次的組織間的親和與矛盾，以提出更有力的實踐與策略？如何從對臺灣社會的自省，進而開拓從本地連結到全球視野、與少數邊緣社群再串連的方法與實踐，提出前瞻與批判的視角？在疆界多方挪移之際，本次會議將再訪文化研究的方法、論述、與實踐，反省文化研究的內在動能，並深究跨/界之意涵。

本次年會的子題包括：

1. 當今文化研究中理論與實踐之間關係的重新界定
2. 文化研究與各學術領域之間的交集、衝突與對話
3. 越境的文化流動，對文化研究典範造成的衝擊
4. 新科技與社群媒介對於文化研究帶來的挑戰
5. 新興公民運動的(跨)疆界想像與行動
6. 高等教育治理問題與危機
7. 華語語系研究之論述、問題意識與再脈絡化
8. 投稿型式：

本次會議接受自組panel以及與本次年會主題相關之個人學術論文發表，惟自組panel具有優先權。自組panel由規劃者統一寄出摘要，摘要需包括panel題目及主題說明（500字）、各篇論文摘要（500字）、panel成員個人簡歷及聯絡方式。個人論文發表，需提供中文摘要（500字）、作者簡歷及聯絡方式。個人簡歷及聯絡方式應含學經歷、現職、著作簡目、通訊地址、聯絡電話、電子郵件信箱。

摘要及論文撰寫請依學術論文格式，至本年會投稿摘要並發表論文者恕無稿酬。

1. 投稿方式：摘要與全文請email至本次年會專用信箱[csa.conf2016@gmail.com](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDownloads%5Ccsa.conf2016%40gmail.com)，信件主旨請註明「投稿文化研究年會」。
2. 摘要截稿日期：2015年08月16日
3. 審查結果通知日期：2015年10月7日
4. 論文全文截稿日期：通過審查之投稿者，請於2015年12月20日(星期日)前將全文(至少5000字)寄至csa.conf2016@gmail.com。

若有任何問題，請與文化學會秘書處(csa.taiwan@gmail.com)聯繫。
文化研究學會網站：<www.csat.org.tw>